



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

Avizat,
Manager proiect,
Conf. univ. dr. Cristian MARINAȘ

Provocări pentru cursul online “Gândirea critică – călătorie în lumea ideilor”

Material de învățare online realizat în cadrul proiectului
Practică inteligent dezvoltarea ta - PRIDE-U

Elaborat de:
Roxana Ioana MUNTEANU
EXPERT DEZVOLTARE MATERIALE DE ÎNVĂȚARE 3



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

1. Provocarea 1

Identifică în discursul unei persoane publice/ într-un articol din presa locală sau internațională/mesaj publicitar un exemplu pentru fiecare tip de eroare de argumentatie prezentat in curs.

Exemplu de rezolvare al provocării:

Eroarea 1 Generalizarea - Acest lucru se întâmplă atunci când cineva susține că ceva este adevărat în general doar pentru că este adevărat într-un anumit caz. "Am urmărit cum au reacționat unii dintre utilizatorii noștri la cel mai recent produs al nostru timp de două zile. Este evident că nu va avea succes"

Exemplu de generalizare din discursul unei persoane publice, presa românească -Crin Antonescu despre faptul ca Elena Basescu votase in Parlamentul European în favoarea legalizării drogurilor ușoare *'Domnisoara Elena Basescu le promite romanilor legalizarea drogurilor . Asta lipseste in tara asta! Asta e calea fericirii pentru romani! Asta trebuie sa faca oamenii care raman fara servicii! Sa ia niste droguri usoare . Le da domnisoara Elena Basescu . Atata ne mai lipseste in Romania! Legalizarea drogurilor'.*

Eroarea 2 Falsa dihotomie - Este folosit pentru a forța acordul prin reducerea unui argument la doar două opțiuni, când de fapt există și altele. De asemenea, poate implica faptul că două situații se exclud reciproc atunci când, de fapt, nu e așa. Cineva ar putea spune "desigur, ca business, ne putem angaja în activități sociale cu impact în comunitate, dar asta ne va afecta productivitatea. Nu există nicio îndoială în privința asta." Este o dihotomie falsă, deoarece presupune că nu poți fi implicat în proiecte comunitare și să menții în continuare niveluri ridicate de productivitate.

Exemplu de dihotomie in discursul unei persoane publice in presa internațională – Donald Trump a folosit această eroare de argumentare atunci când încadrează redeschiderea economiei în mijlocul pandemiei de Covid-19 ca o alegere între salvarea de vieți și salvarea economiei. El face să pară că poporul american



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

trebuie să fie dispus să-și riște viața pentru a împiedica prăbușirea țării. Trump a postat pe Twitter cu majuscule „*NU PUTEM PERMITE REMEDIULUI să fie mai rău decât problema în sine. LA SFÂRȘITUL PERIOADEI DE 15 ZILE, VOM LUA O DECIZIE CU PRIVIRE LA DIRECȚIA ÎN CARE VREM SĂ MERGEM!*”

Dacă alegerea este într-adevăr între salvarea de vieți și menținerea economiei pe linia de plutire, atunci cum aproape orice altă țară a menținut la un nivel minim decese cauzate de Covid, fără probleme economice grave? Succesul altor țări în a face față pandemiei demonstrează că există mai mult de două opțiuni.

Eroarea 3 Asocieri incorecte - Un argument poate suferi de această eroare atunci când susține că, deoarece două evenimente s-au întâmplat în succesiune primul trebuie să fi cauzat al doilea. De exemplu, vânzările noastre au scăzut în sezonul sărbătorilor, prin urmare, este sigur să presupunem că sărbătorile sunt cauza. Poate fi adevărat, dar este un argument slab, deoarece scăderea vânzărilor ar fi putut fi cauzată de o mulțime de alte variabile.

Exemplu de asociere incorectă în discursul unei persoane publice în media internațională - Donald Trump demonstra acest tip de eroare aproape de fiecare dată când scria pe Twitter despre bursă în timpul mandatului său. Pe 26 decembrie 2016, el spunea „Lumea era mohorâtă înainte să câștig eu – nu era nicio speranță. Acum piața a crescut cu aproape 10%, iar cheltuielile de Crăciun depășesc un trilion de dolari!” Pe 16 februarie 2017, el a spus „Piața de valori atinge un nou maxim cu cea mai lungă serie de câștiguri din ultimele decenii. Nivel mare de încredere și optimism – chiar înainte de lansarea planului fiscal!” Pe 7 noiembrie 2017, el posta pe Twitter „Piața de valori a atins un alt record istoric ieri. Există o mare încredere în mișcările pe care Administrația mea...”

Deși nu există nicio îndoială că un președinte și deciziile sale influențează piața de valori, dar este, de asemenea, influențată de o multitudine de alți factori. Prin urmare, a nu ține cont de acești alți factori este un pas greșit în logică, mai ales atunci când Trump a făcut aceste afirmații imediat după ce a fost numit în funcție. Ar trebui să presupunem că multitudinea de evenimente globale nu a avut niciun efect, sau să ignorăm că piața de valori sub Obama a avut câștiguri similare.



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI

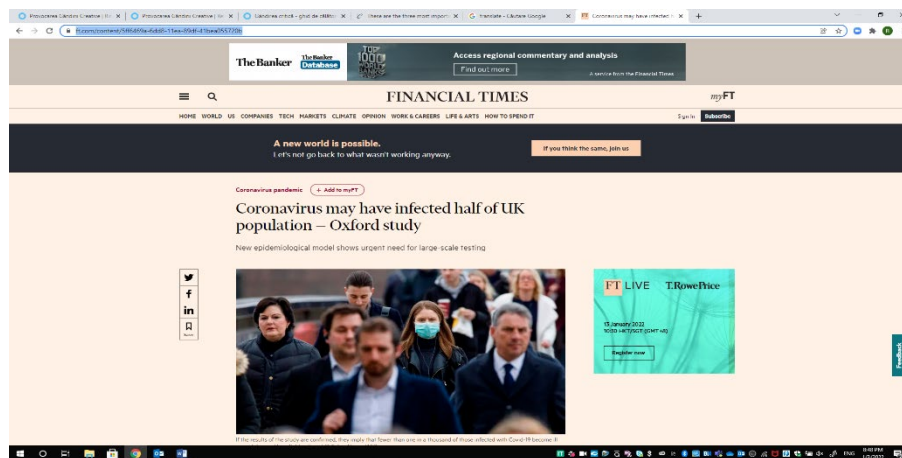
Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

Eroarea 4 Argumentul autorității - Cu toții am căzut victime ale acestei erori la un moment dat. Se întâmplă atunci când cineva bazează un argument pe experiența sau expertiza sa sau a altcuiva într-un domeniu. Administratorul IT al firmei tale ar putea spune "lucrez în IT de douăzeci de ani și îți spun că este timpul să ne actualizăm serverele".

Doar pentru că cineva deține o poziție superioară sau este considerat un expert pe un anumit subiect nu înseamnă neapărat că fiecare afirmație pe care o face este adevărată.

Exemplu de utilizare a argumentului autorității în presa internațională



Luați acest titlu din Financial Times: „Este posibil ca virusul corona să fi infectat jumătate din populația Regatului Unit – studiu realizat de Oxford”. Articolul susține că un nou model epidemiologic indică faptul că marea majoritate a persoanelor infectate poate să nici nu observe că are boala. Articolul susține că jumătate din populația britanică ar fi avut deja coronavirus, majoritatea fără să-l observe. Afirmația se alimentează direct în teoriile preferate ale oamenilor care consideră că măsurile de distanțare socială sunt exagerate.



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCDI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

Dar dacă ne uităm de fapt la ce se referă studiul Oxford, este imediat clar că calculul a fost un exercițiu teoretic. Oamenii de știință investigau cât de sensibil ar fi rezultatul unui model epidemiologic la diferite ipoteze. O variabilă importantă în model: ρ – procentul din populație care se va îmbolnăvi grav.

Dacă ar presupune că ρ este egal cu 0,1% – doar una din 1.000 de persoane infectate se îmbolnăvește grav – atunci asta ar însemna, conform modelului, că 68% din populația britanică a avut deja Covid-19. Chiar dacă spitalele ar putea fi pline, ar exista și un grup foarte mare care a avut virusul fără să-l observe.

Dar asta depinde în întregime de ipoteza pe care se bazează acest model suprasimplificat. Dacă ρ este mai mare, proiecțiile arată mult mai puțin pozitive. Și nu știm exact care este valoarea ρ pentru că ar trebui să testăm mai ample pentru ca virusul să-l identifice. După cum a spus el însuși autorul principal al raportului: „Acestea nu sunt previziuni”.

Eroarea 5 Ad hominem - Se întâmplă atunci când ataci o persoană, mai degrabă decât argumentul pe care îl poartă. De exemplu, cineva din contabilitate ar putea spune că nu ar trebui să stocăm fișiere pe site-ul SharePoint doar pentru că IT-ul spune așa.

Exemplu de eroare ad hominem în discursul unei persoane publice în media internațională - Barack Obama despre adversarul său la alegerile prezidențiale în US “*Dar adevărul este ca John McCain oferă același lucru . A spus cu ceva timp în urma că el crede ca noi am facut un progres economic mare in timpul mandatului lui George Bush . Asta a ridicat câteva sprâncene . Un progres economic mare...cu cine vorbește? Și ne dăm seama cu cine vorbește, pentru că unii dintre voi ați văzut cum la forumul Saddleback a fost întrebat: Pe cine consideri bogat? Si el s-a gândit pentru o secundă*”Nu știu . Poate dacă faci 5 milioane de dolari”. 5 milioane de dolari și atunci ești bogat . Ceea ce înseamnă, cred, că dacă faci numai trei, atunci faci parte din clasa de mijloc- mă gândesc că asta vrut sa spună . Consilierii săi economici au spus zilele trecute că America ar trebui sa înceteze să se mai plângă, căci va deveni o națiune de plângăcioși . Și aceste probleme economice despre care vorbește toata lumea, sunt doar o recesiune mentală, și dacă ne-am schimba



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

opinia totul ar fi ok .Cineva este concediat, planurile îi sunt spulberate, se duce în Mexic sau în China - schimbă-ți mentalitatea, totul este bine!

Cineva l-a întrebat pe John Mc Cain: Câte case aveți? Și el a spus: Nu sunt sigur, trebuie să-mi întreb personalul . Citat adevărat: Nu sunt sigur, trebuie să-mi întreb personalul Și au întrebat personalul și au zis: cel puțin 4 . Cel puțin 4!

Consider că dacă te gândești că pentru a fi bogat trebuie să faci 5 milioane de dolari și dacă tu nu știi câte case ai, atunci nu e deloc surprinzător că tu să crezi că are baze puternice . ”

Obama afirmă că McCain nu stie câte case are, deci opinia lui cu privire la situația economică nu ar trebui luată în seamă, deoarece un om care nu știe câte case posedă, întotdeauna va crede că economia este puternică. Se poate observa faptul că Obama comite eroarea ad hominem atacându-l pe McCain în loc să atace argumentul acestuia .

Exemplul 2 de eroare ad hominem în media internațională ‘Am auzit că nu putem avea încredere în vaccinul AstraZeneca, deoarece acea companie este aliniată mișcării eugenice.’

Acesta este un exemplu de atac ad hominem, deoarece se concentrează pe compania care produce vaccinul în loc de siguranța vaccinului. Deși pare o informație relevantă, distrage atenția de la punctul în care vaccinurile COVID-19 au fost testate în studii clinice mari, bine controlate și nu provoacă infertilitate

Provocarea 2 Formulează o scurtă argumentație care să susțină punctul tau de vedere cu privire la una dintre provocările curente ale lumii moderne (ex. încălzire globală, imigrație, suprapopulare). Argumentația trebuie să respecte criteriile enunțate în curs.

Criteriile sunt cele de mai jos

- 1. Argumentul și datele susținute sunt clare.**
- 2. În continuare, sunt aceste date relevante pentru argument?**



Proiect cofinanțat de Uniunea Europeană prin Programul Operațional Capitalul Uman 2014-2020

Axa prioritară 6 – Educație și competențe

Obiectivul specific 6.13 Creșterea numărului absolvenților de învățământ terțiar universitar și non universitar care își găsesc un loc de muncă urmare a accesului la activități de învățare la un potențial loc de muncă / cercetare/ inovare, cu accent pe sectoarele economice cu potențial competitiv identificate conform SNC și domeniile de specializare inteligentă conform SNCI

Beneficiar: ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Practică inteligent dezvoltarea ta – PRIDE-U POCU/626/6/13/133138

- 3. Există date suficiente pentru a susține concluzia?**
- 4. Raționamentul argumentului duce logic la concluzia lui?**
- 5. Și în sfârșit argumentul se bazează pe rațiune și este obiectiv? Sau face doar apel la preconcepții și emoții?**

Provocarea 3 Evaluează dacă următoarea argumentație este corectă și susține-ti punctul de vedere.

Hitler a afirmat că rasă nordică sau ariană - formată din germani și alte popoare nordice europene - este superioară celorlalte rase existente. Slavii, romii și evreii erau definiți drept inferiori din punct de vedere rasial și nonariani, fiind considerați un pericol pentru rasa superioară germanică. Dar Hitler a fost un dictator megaloman nebun prin urmare ar trebui să respingem argumentele lui Hitler.

Notă pt evaluarea răspunsului: argumentul de mai sus suferă de eroare (ad hominem – respingerea unui afirmații doar pe motive ce țin de persoana care a formulat-o)